
VD/6303/02.08.00.00/2022**Keskeytyspäätös ikkunalasien, peilien ja muiden lasitusalan tarvikkeiden ja korjausten hankinnassa**

Asianvalmistelija: Hankinta-asiantuntija Tytti Holm

Viite: VD/6303/02.08.00.00/2022

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on ikkunalasien, peilien ja muiden lasitusalan tarvikkeiden ja korjausten hankinnat Vantaan kaupungille ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle. Vantaalla on noin 500 kiinteistöä, joiden ikkunalasien korjauksia ja lasitusalan hankintoja hankinta koskee. Kiinteistöt ovat pääasiassa kouluja, päiväkoteja, terveyskeskuksia, urheilurakennuksia sekä toimistorakennuksia.

Vantaan kaupunki sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue tekevät omat hankintapäätökset ja sopimukset asiassa.

Vantaan kaupungin sopimusten perusteella hankintoja voivat tehdä Vantaan kaupungin kaikki toimialat ja kaupungin enemmistöosuudella omistamat osakeyhtiöt Mercuria kauppaoppilaitos Oy, VTK Kiinteistöt Oy- konserni, Kiinteistö Oy Kehäsuora, Ruukkukujan Autopaikat Oy, Kiinteistö Oy Vantaan Maakotkantie 10, Kiinteistö Oy Vantaan Peltolantie 5, Kiinteistö Oy Myyrinselkä, Hakopolun Liikekiinteistö Oy, Pallastunturintien Liikekiinteistö Oy, Kiinteistö Oy Lehdokkitien Virastotalo, Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4, Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy, Kiinteistö Oy Korson Toimistokeskus, Kiinteistö Oy Hakucenter, Kiinteistö Oy Tikkurilan Terveysasema ja VAV-konserni.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sopimusten perusteella hankintoja voi tehdä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue.

Sopimus on määräaikaisena voimassa kaksi (2) vuotta, jonka jälkeen sopimusta voidaan jatkaa kahdella (2) yhden (1) vuoden optiolla (1+1). Hankinnan ennakoitu arvo on noin 1 108 000 euroa, alv 0 %.

Tarjouskilpailun perusteella on tarkoitus muodostaa puitejärjestely kolmen (3) siihen valitun toimittajan kesken, ellei hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän. Kustannusarvioltaan alle 10 000 euroa olevat työt tilataan toimittajilta etusijajärjestyksessä. Kustannusarvioltaan 10 000 euroa ylittävät työt kilpailutetaan kevennetyllä kilpailutuksella (ns. minikilpailutus). Puitejärjestelyn toiminta on selostettu tarkemmin tarjouspyynnön liitteessä 1 Sopimusluonnos.

Hankintayksikkö ei sitoudu mihinkään tiettyihin hankintamääriin tai euromääräiseen arvoon ostojen osalta sopimuskaudella.

Asian tausta

Vantaan kaupunki on julkaissut 4.3.2023 EU-hankintailmoituksen HILMA-portaalissa,

Internetosoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, sekä Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosan sähköisessä TED-portaalissa.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta.

Tarjouspyynnöstä esitettävien lisätietokysymysten määräaika oli 27.3.2023 kello 12.00. Lisätietokysymyksiä ei esitetty.

Tarjousten jättämisen määräaika oli 6.4.2023 kello 12.00. Hankintaan saapui kaksi (2) tarjousta, tarjoajilta Itä-Helsingin Lasi Oy ja Lasitusliike Kivijärvi Oy

Hankinnan keskeyttämisen perustelut

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Tarjousten vertailuperusteet ja tarjoajien valinta

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, ja kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään halvin hintaa. Hankinnan laadulliset kriteerit on otettu huomioon vähimmäisvaatimuksissa.

Hinnan maksimipisteet on 100 pistettä.

Osakokonaisuudessa "IKKUNALASIT" kilpailutettavien positioiden prosentuaalinen painoarvo hinnan maksimipisteistä on 1,50 %.

Kutakin kysyttävää hintaa painotetaan ensin tietyllä, ilmoitetulla hankintamäärällä. Hankintamäärällä kerrottu hinta painotetaan yllä mainitulla prosentilla hinnan maksimipisteistä.

Esimerkki: "4 mm lasi", Hankittava määrä: 100 m², Painoarvo hinnan maksimipisteistä: 1,50 %. Tarjoukseen syötetty yksikköhinta (€/m²) kerrotaan (*) ilmoitetulla hankintamäärällä 100 m². Tästä muodostuvaa hintaa painotetaan hintavertailussa 1,50 %:lla 100 hintapisteestä. Tarjoaja, jolla on halvin hinta tästä kohteesta saa pisteitä seuraavasti: 1,50 % prosenttia 100 pisteestä: halvin hinta tälle kohteelle saa 1,50 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet lasketaan kaavalla halvin tarjottu hinta / tarjottu arvo * 1,50 pistettä.

Kunkin kohteen hintapisteet lasketaan yllä kuvatulla tavalla.

Osakokonaisuudessa "ASENNUSPALVELUT" kilpailutettavien positioiden prosentuaaliset painoarvot hinnan maksimipisteistä on seuraavat:

Asennus arkisin kello 7.00-16.00 (€/h) - 25,00 %

Asennus päivystysaikaan arkisin kello 16.01-06.59 ja viikonloppuisin (€/h) - 25,00 %

Kiinteä kuljetuskustannus per toimeksianto (€/krt) - 24.50 %

Kutakin kysyttävää hintaa painotetaan ensin tietyllä, ilmoitetulla hankintamäärällä. Hankintamäärällä kerrottu hinta painotetaan yllä mainitulla prosentilla hinnan maksimipisteistä.

Esimerkki: "Asennus arkisin kello 7.00-16.00 (€/h)", Hankittava määrä: 700 h, Painoarvo hinnan maksimipisteistä: 25,00 %. Tarjoukseen syötetty yksikköhinta (€/h) kerrotaan (*) ilmoitetulla hankintamäärällä 700 h. Tästä muodostuvaa hintaa painotetaan hintavertailussa 25,00 %:lla 100 hintapisteestä. Tarjoaja, jolla on halvin hinta tästä kohteesta saa pisteitä seuraavasti: 25,00 % prosenttia 100 pisteestä: halvin hinta tälle kohteelle saa 25 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet lasketaan kaavalla halvin tarjottu hinta / tarjottu arvo * 25 pistettä.

Kunkin kohteen hintapisteet lasketaan yllä kuvatulla tavalla.

Lopuksi järjestelmä laskee tarjoajan kaikkien kohteiden osalta saamat hintapisteet yhteen, joista muodostuu tarjoajan kokonaispisteet.

Päätöksenteon perusteissa on lisäksi esitetty, että eniten pisteitä saanut tarjoaja on tarjouskilpailun voittaja, ja valitaan ensisijaiseksi toimittajaksi alueelle Itä-Vantaa. Toiseksi eniten pisteitä saanut tarjoaja valitaan ensisijaiseksi toimittajaksi alueelle Länsi-Vantaa. Kolmanneksi eniten pisteitä saanut tarjoaja valitaan toissijaiseksi toimittajaksi kummallekin alueelle (Itä- ja Länsi-Vantaa).

Tältä osin tarjouspyynnössä on ollut virhe, sillä tarjoajien valinta oli tarkoitus toteuttaa siten, että eniten pisteitä saanut tarjoaja valitaan etusijajärjestyksessä 1. toimittajaksi, toiseksi eniten pisteitä saanut tarjoaja valitaan etusijajärjestyksessä 2. toimittajaksi ja kolmanneksi eniten pisteitä saanut tarjoaja valitaan etusijajärjestyksessä 3. toimittajaksi (kaikki toimittajat koko Vantaan alueelle).

Lisäksi hankintayksikkö on havainnut tarjousten saapumisen ja alustavan tarjousvertailun tarkastelun jälkeen, että tarjouspyyntöön asetetut hintojen prosentuaaliset painotukset ovat mahdollistaneet tarjoushintojen antamisen sillä tavalla, ettei tarjousvertailun lopputuloksena ole tarjouspyynnön mukaisesti ollut hankintayksikölle kokonaistaloudellisesti edullisin eikä halvin tarjous, vaan alustavan tarjousvertailun perusteella etusijajärjestyksessä 1. valittavaksi tuleva tarjous olisi ollut huomattavasti kalliimpi kuin seuraava tarjous. Tällaisessa tilanteessa tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjousten valintaperuste ei ole toteutunut hankintayksikön tarkoittamalla tavalla, ja tarjousten vertailuperusteissa on ollut siten virhe. Hankintayksikkö katsoo myös, että virheen johdosta ei ole mahdollista varmistaa tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua, sillä halvimman tarjouksen jättävä tarjoaja ei tulisi valituksi tarjouspyynnön valintaperusteen mukaisesti.

Oikeuskäytännössä hyväksyttävänä hankinnan keskeyttämisen perusteena on pidetty muun ohella epäonnistunutta tarjouspyyntöä. Esimerkiksi markkinaoikeuden ratkaisuissa MAO:450/18 ja MAO:29/21 on katsottu, että tarjouspyynnön virheelliset painoarvot sekä virheelliset hinnoittelumallit, joiden vuoksi tarjouspyyntö ei ole ollut

omiaan tuottamaan vertailukelpoisia tarjouksia, ovat muodostaneet todellisen ja perustellun syyn hankinnan keskeyttämiselle.

Alennusprosentit ja niihin sidotut myyntihinnat

Hankintayksikkö on 6.4.2023 pyytänyt yhdeltä tarjouksen tehneeltä yritykseltä tarjouksen täsmennyksenä voimassa olevan myyntihinnaston.

Tarjouspyynnössä oli vaadittu, että "Tarjouksen kaikki tuotteet on hinnoiteltu laskemalla alennukset tarjouksen tekohetkellä voimassa olevien valmistajien hinnastojen hinnoista samoilla alennusprosentteilla kuin valmistajien hinnastoista myönnettävät alennukset ovat."

Tarjoajia oli pyydetty lataamaan tarjouksensa liitteeksi alennusprosenttitaulukko tuoteryhmittäin ja voimassa oleva myyntihinnasto, josta alennusprosentit myönnetään.

Muita ohjeita tai tietoja ei oltu tarjouspyynnössä esitetty alennusprosenttien ja myyntihinnastojen osalta.

Hankintayksikkö on havainnut tarjouksia tarkastaessaan ja tarjouksen täsmennyspyynnön yhteydessä, että tarjoajat ovat ymmärtäneet eri tavoin sen, mitä tarjouspyynnössä on tarkoitettu alennusprosentteilla ja myyntihinnastoilla.

Hankintayksikön tarkoitus on ollut, että kilpailutettavien sopimusten perusteella voi erikseen tarjouksessa hinnoiteltavien positioiden lisäksi ostaa valituilta toimittajilta samojen tuoteryhmien tuotteita laskemalla tarjoajan ilmoittaman alennuksen tarjoajan toimittamasta voimassa olevasta myyntihinnastosta. Tarjouspyynnössä ei kuitenkaan ollut kerrottu, miltä osin voimassa olevat myyntihinnastot tulee toimittaa ja mitä tuoteryhmiä tai tuotteita hinnastojen tulee sisältää. Tarjouspyynnössä ei ollut kerrottu, minkä kaikkien tuoteryhmien osalta alennusprosentit tulee ilmoittaa. Tarjoajille on jäänyt epäselväksi se, mitä kaikkea toimitettaviin tietoihin tulee sisällyttää, eivätkä tarjoukset tässä tapauksessa ole tasamittaisia.

Hankintayksikön tarkoitus on ollut soveltaa alennusprosentteja ja myyntihinnastoja sopimuskaudella, mutta tarjouspyynnön liitteenä olleessa sopimusluonnoksessa ei ollut kuitenkaan määritelty kuinka pitkään myyntihinnastojen tuli vähintään olla voimassa, eikä myyntihinnastoja ollut esitetty sopimusluonnoksen liiteluettelossa. Tästä johtuen hinnastohintojen voimassaoloaika ei olisi käytännössä voitu sopimuksella sopia, ja hinnat olisivat voineet muuttua sopimuskaudella toimittajakohtaisesti koska tahansa esimerkiksi valmistajien hinnastopäivitysten myötä, joka ei olisi tasapuolista toimittajia kohtaan eikä myöskään hankintayksikön tarkoitus kilpailutuksessa.

Yllä mainituilla perusteilla tarjouspyyntö on ollut virheellinen ja epäselvä ja hankinta on sen vuoksi keskeytettävä ja aloitettava sen kilpailutus uudelleen.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Koska hankinta tullaan kilpailuttamaan uudelleen, on perusteltua pitää saadut tarjoukset salassa, kunnes hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen uudessa hankintamenettelyssä tai päättänyt jättää hankintamenettelyn toteuttamatta. Salassapidolla pyritään turvaamaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu mahdollisessa tulevassa kilpailutuksessa.

Päätöksen peruste

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännössä 46 §:ssä säädetään toimivallasta hankinnoissa. Nyt kyseissä asiassa päätetään useampaa toimialaa koskevasta hankinnasta, jonka vuoksi asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla hyvinvointialuejohtajan toimivaltaan.

Päätös

Päätän keskeyttää ikkunalasien, peilien ja muiden lasitusalan tarvikkeiden ja korjausten hankinnan, pitää saadut tarjoukset salassa ja aloittaa hankinnan kilpailutuksen uudelleen.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Tiedoksi

Itä-Helsingin Lasi Oy, Lasitusliike Kivijärvi Oy

Allekirjoitus

Timo Aronkytö, hyvinvointialuejohtaja

Hankintaoikaisu

§ 42

Hankintaoikaisu**I Hankintaoikaisuohjeet**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään

yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku-aika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku-aika suoramankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>